#### 委員会のうごき

語題

総務文教:幼稚園誘致事業を慎重審議

業建設:指定管理下の2つの事業を調査

:保育所再編試案今後の大きな課題

#### ●事務調査

は。 ○学校教育予算の状況

調査

学校教育に関する

のない予算配分を求め ないと説明。 25%で十分とは言え 9・5%世羅町は6・ 委員会は教育に支障 近隣7市町の平均

の不審者情報があっ を実施している。10件 地域に防犯パトロール の安全対策調査。 ○小中学校の登下校等 小中学校では集団下 防犯ブザー携帯、 る。

中。 全確保システムを検討 ○新規に携帯電話で安 委員会は万全を期す

よう求めた。

の多い地域、活動のな 出。委員会は、高齢者

いところの対応を検討

総務文教常任委員会

織は活動計画が未提は124で、うち13組

大組織は12。

中組織

## 幼稚園誘致の調査

進める。 ○年内に協定書の再協 ○幼稚園は方針どおり

る。 年間、 〇民地は3者契約とす ほうが町に利点があ のでそれをベースに22 与とする。木造建築な 定を行う。 ○旧庁舎跡地を無償貸 無償貸与にする

を求めた。 とは言えない。慎重さ 事務として信頼が高い も2転3転して、行政 定書をはじめ用地問題 委員会としては、 協

○設計協議中で火災情

利用状況調査 デマンド交通の

が多い。 好評で、高齢者の利用 用が多い日は1台増し の利用者数140人と て運行している。一日 当初6台で運行。

事業の進み具合はケーブルテレビ

工夫改善を要望した。

委員会は利用者増の

るよう取り組む。 報は場所が画面で分か ○加入促進の説明会を ○議会中継も計画でき

> が少ないので、 布する。 8月にしたが、 レットを作り1月に配 パンフ 参加者

住民自治の振興調査

幼稚園誘致は方針どおり執行

う求めた。 住民説明を十分行うよ 円を見込んでいる。 ○全体の工事費は15億 委員会は事前調査、



ロセスを活かしたい。

のまちづくりにこのプ 町より転入者が多い。 に力を注ぎ、今、 宅を建設し、定住対策 を安くした若者用の住 力をいれ、また、 支給で生活環境整備に によって村からの材料 委員会として人口増 他市 家賃

高いまち下條村を人口増や出生率の 行政視察

10年前から住民の手

軌道に乗れるか、デマンド交通

その他

## 指定管理下の、 厳しい状況、保持できるか疑問 どの施設も

# 産業建設常任委員会

## ●事務調査

#### 埋設工事着々と進む 西世羅地区、簡易水道

部分の片側舗装でな 削舗装であるので埋設 くは県道での埋設・切 現地調査を行った。多 着々と進む管路埋設の 2工区の切削舗装(オ バレイ)予定地区・ 西世羅地区1工区:

> った。 あり無理とのことであ が、県の予算の問題も 県との協議を行った かとただした。しかし、 全面舗装の方法もない 県との協議により

関係町民に支障なく、 工事を終えるよう要望 冬本番のこの時期、

## 利用状況は指定管理3ヶ月

を行った。 9月から11月までの利 用状況・問題点の調査 村・せら香遊ランドの せらにし青少年旅行

問題などがある。 置されて20年以上経過 513人であった。設 村では、4千478人 し、老朽化した遊具の プールの利用者は3千 の入村者があり、温水 せらにし青少年旅行

るとのことであった。 があり早急に協議をす 場の運営・運用につい て協議が不備なところ に設置されている加工 なっている。この施設 千978人の入湯者と 1万41人の利用者で5 この2つの施設と せら香遊ランドでは

香遊ランド

のりきれるか集客確保

御調など近隣施設

の姿勢である。

前年

上水道事業は

香遊ランド90%と厳し に比べて、旅行村8% との競合により、

い状況である。また八

原グリーンパークに

0

た6つの事業のう

8月に入札発注があ

への取り組みは 農地・水・環境対策 ついては指定管理者を

だした。 いて町の取り組みをた 地・水・環境保全につ 玉 の新たな施策、農 H19年度から始まる

慎重に対応していくと く予定である。町とし に協定を結んでいただ 活動組織を立ち上げて 会・PTA等)と共に、 する団体(自治振興 環境を守る取り組みを げていただき、地域の を対象に年内に手をあ 農業者、特定農業法人 段階ではあるが、認定 導・基準がでていない ても財政難でもあり、 いただき、 県からの具体的な指 町と年度内

## 公募している。 了。

要とのことであった。 整備には、漁業組合と 流の取水地点への施設 下流いせきの同意が必 また、山田川ダム下

期の解決を望む。 委員会としては、

3月ごろの完成を目指 ち、三次大和線水道 配水管埋設工事が完 他の5つの工事は

早

公共事業のあり方につ この視察を参考にし、 いて考えてゆきたい。 本委員会としても



老朽化施設をどうするか せらにし青少年旅行村

#### 行政視察は 生活排水事業の

共下水道・農業振興に ついて視察をおこなっ 、生活排水処理・公 大分県豊後大野 市

# 保育所再編成整備の骨子示される

# 厚生常任委員会

## ●現地調査

#### 協議会を調査 世羅町社会福祉

るため調査した。 補助金が町より出てお く事業の実態を把握す 社会福祉協議会に 協議会の責務も重 人件費に充当する

険に

(制度的) 該当し

者との競合も入札方式 努める方針である。参 も効果が上がらないケ きた。営業努力をして の充当が困難となって 算で1千万円) 事務費 業の収益が減少し(概 険法の改正により各事 が、今年4月の介護保 の事業を行っている 入業者も増えて民間業 し責任を持った活動に ースもあり、取捨選択 )町より委託された12

> 進める方針である。 として今後委託事業を 度を高めることを基本 ○高齢化が進み介護保 をとり、利用者の満足

である。 と協議会だけでは困難 担っていく方法でない が、行政が進める自治 組織の関係者が中軸を めの説明会を開催した 区社協の立ち上げのた か大きな課題である。 ない人を今後どうする ○甲山・世羅地区に地

が気軽に話し合い、健 500円、一人当たり 91サロンが活動して 康に少しでも寄与する を広げて地域の皆さん る。今後もサロンの輪 100円を助成してい いる。月1回、会場費 ○サロン事業は町内1

> よう推進してゆく。 校も教育委員会で協議 に入っている。

●事務調査

#### 骨子試案審議 保育所再編

けの質疑応答とした。 として骨子の不明点だ なく閉会中の継続調査 である。日程に余裕が 幼稚園を配置したもの 6つの保育所、 を5エリアに区分し、 に提出された。 置エリア図 (試案) の骨子が再配 保育所再編整備計画 (案) と共 世羅町 1つの

Q 通所の基本は保 護者の送迎か。

能と判断している。 行政による送迎は不可 り、小学校の統 保育所再編よ 門扉までは保護 者の送迎が基本、

すれば、いびつ 地域の事情から

合が先ではないのか。

と推計を出すべきだ。 民営で経営をする 5年先の子ども の数が大事であ

く。児童数は後でつい かる数字で対応してゆ 5年先の推計は 難しい、現在わ

用することになってい 小国保育所を活 せらにし地区は

定員は許される範囲で 積で算出したもので、 数値を現状の面 建設当時の基礎

るが、 00か120か。 津戸となってい大田・甲山・宇 幼稚園の定員は

行するが、同時に小学な形となり保育所が先

る。

Q ないか。 保育料は上がら

場合は上がらないが町 の負担は生じる。 えてゆく。子ども園の を狂わせない範囲で考 も町長への協議とな る。今の保育料の基本 保育料は町が定 め、民営にして

の自校式は。 な目的は。 再編整備の大き 給食

いる。 あるべき姿だと思って 基本のため個別対応は 設内調理ということが 現行のサービス は下げない。施

必要となる。それに幼 2つの保育所が 規模からすると

民設民営の試算であ で考えている。甲山は 椎園が入っている関係 公設民営とし、大田は れるため、やむを得な い条件がある。 社会的条件、6 畑エリアから離 っているが。

るが、 うするのか。 か、職員の再配置はど 置基準になっているの 効果額はかなり 国の保育士の配 の試算がでてい

ないと思ってい 職種の変更しか

かる経過、ゴミ対策、 その他調査内容 六反田土砂搬入にか

者自立支援等の調査。 介護予防事業、障害者 福祉計画の策定、障害

大見が分園とな

#### 委員会のうごき

特別委員会 哲

行財政改革:目標値の達成は、意識改革から

公共下水道:加入促進に全力を求める

尾道松江線:発注者の詰所設置で大幅に前進を期待

### 事務調査

明があった。 員提案制度の創設の説 状況報告、 提言を検討、具体化の ワーキング会議設立内 ンの各課の取組状況、 ○行財政改革推進プラ 職員からの意見、 業務改善職

せる。 を個々の職員へ浸透さ 員を対象に意見交換、 よいよ改革への第一歩 ヒアリングを開始、い ○各課の係長以上の職

精査し、 行うことを確認、 課で行うなど、内容を に出来る事務は同一の 議が開催され、分散し の皆様の利便性向上を ている事務分掌、 改革推進ワーキング会 また、 不要なものの洗 作業の点検を 回行財政 住民 相互

> てゆく。 いだしに 力 を入れ

考える。 立場から課の新設等を 配置、重点施策推進の 義の解消、 主義の解消、 編については、セクト ○行政組織と機構の再 各課の適正 係単一主

月末までに見直す。 して議会へ報告して3 ング方式で見直す。 ○改革プランはロ 1 そ 1]

#### 議員定数は H19年9月までに決定

定数など議会は特別委 ○議員に直接関係する

報を入手できる体制を それまでにあらゆる情 取り決めることで決定、 員会で慎重な論戦。 整えることで一致する。 H19年9月議会までに 議員定数については、

## (11月24日) 閉会中の調査

で延会としていたが ーションが示されるま 行政の財政のシミュレ する事ができるのか、 この事業に先行投資を 境、新型交付税の導入、 ことで開会する。 計画書ができたという 査する時、行政は、今、 る厳しい財政状況を精 過疎債、過疎法に対す 方をめぐる財政環

針である。 いて事業を継続する方 用して、認可区域につ 度の導入、また、事業 加入促進助成制度を利 示され考え方として、 金返還金概算計画書が を中止した場合の補助 及び、加入促進助成制

# 完成年度大幅におくれ 事業が財政を圧迫

次期の議員定数は

9月までに議員案を模索

行財政改革特別委員

# 公共下水道事業調査特別委員会

## ●委員の意見

造のための補助金をだ 加入促進事業の導入は して、合併浄化槽をし ○認可区域の住民に改

> う前提にたって10 いえない。 ているが実現可能とは 0%の加入率で計画し 18%以下に下げるとい ○実質公債費比 ていない ○加入率の把握がされ は不公平ではないか。 た人に適用されない 率 を 0



資料は収支計画書、

財政ピンチのなかで、建設に着手する処理場

19 日 ) 完成年度の変更 ●開会中の調査

たい意向の提案が示さ る地域を対象に実施し する意向調査を関係す ○下水道事業加入に対 財政の圧迫

ので、完成年次23年を財政圧迫に問題がある ら23年度で完了目指 H27年に延ばすことに してみると数値が高い たシミュレーションを 実質公債費比率を考え 画している。しかし、 し、事業費5億円で計 ○施工期間はH12年か

( 12 月 されない状態がでてき政の緊迫感だけですま段階で説明があり、財 た。 するという方針がこの

まっているのに意向調 査を実施しても意味が ○意向調査を事業が始 ●委員の意見

だ。 取組みを実施すべきない。加入率を上げる となったらどうするの 域だけに使うことに問 可を受けているが延期 か、一般予算を特定地 ○H23年までは変更許

題があるのでは。



計画区域内の商店街通り

期説明を求める。 早期説明を求めた。 ると説明があった。 加入促進補助制度、 ○年度内の取組みは、 資制度を調査、検討す 委員会は資料提出と 融

でたので資料提出と早 計画の整合性の疑問も ○延期によって、

財

政



工事だけは、着々と進む下水道支線

川尻インター付近

#### 宇津戸第1トンネル貫通式、盛大に挙行 地元小学生も参加、初の体験。

#### 尾道松江線が策調査特別委員会

は福山河川国道事務所

が行う。

屋5件)を行う。 調査(東上原7件、 て単価発表をH19年2 (東上原5ヶ所) 土 上地の境 界の そし 調 建物 赤 查



日貫通した。

第2トンネルも12月5 は貫通を迎え、続いて

までの予定である。

○宇津戸第1トンネル 友広池は完成した。 ○甲山インター付近の

を行い もされた。 渉契約は三次用地事務 赤屋は年内に事業説明 L=3·8 ㎞用地交渉 所が行う。 L 3 . 8 km ○東上原、 では標準地の単価発表 ○別迫地区(播反砂田 甲山以北の東上原、甲山工・C以北 単価発表す 用地説明会 赤屋地区 用地交



川尻地区の第2陸橋

ができた。 H20年3月 国土交通省監督員詰所 自動車道尾道松江線・ ■道事務所の中国横断●世羅町内に福山河川

実に進捗している。

計画どおり工事は着 甲山I・C以南

月に行う予定。

事務調·

査