

## 世羅町健康増進計画等策定業務公募型プロポーザル評価基準

## 1. 評価基準

要領に基づき、評価項目、評価の着眼点、配点は以下のとおりとする。

評価項目		評価の着眼点	配点
業務実績・実施体制	事業者の業務実績	過去5か年（令和3年度～令和7年度）に、本町の計画策定業務、その他類似業務での実施実績及び良好な評価があるか。 同種業務実績1件：1点 類似業務実績1件：0.5点	5
		過去5か年（令和3年度～令和7年度）における、健康増進計画・食育推進計画の策定に係る業務実績があるか。 同種業務実績1件：1点 類似業務実績1件：0.5点（最大5件）	5
	配置予定総括責任者の経験	過去5か年（令和3年度～令和7年度）における、健康増進計画・食育推進計画の策定に係る業務実績があるか。 同種業務実績1件：1点 類似業務実績1件：0.5点（最大5件）	5
	配置予定業務担当者の経験	過去5か年（令和3年度～令和7年度）における、健康増進計画・食育推進計画の策定に係る業務実績があるか。 同種業務実績1件：1点 類似業務実績1件：0.5点（最大5件）	5
	小 計		20
企画提案書内容	理解、認識、ビジョン	国・県が示す指針等について理解し、本町の計画策定に向けた実施方針、展望等を整理しているか。	5
		本町の健康づくり・食育事業に関する現状や課題についての認識は的確であるか。	10
		現状分析、課題整理の手法について、独自性や実施方法が提案されているか。	10
		アンケート調査の設問内容や回収率の向上等の工夫、提案があるか。	5
	業務フロー、業務スケジュール	業務フローや計画策定委員会等への支援の内容は適切に整理、提案されているか。	10
		提案された業務スケジュールは、適切で柔軟性があり実現性が高いか。	10
		アピールポイントとして提案された内容は、独自性があり、本町の計画策定業務に関して優位性を持つか。	10
	見積価格	業務量に対して適切な価格設定であるか。	5
小 計		65	
プレゼンテーション	説明力	企画提案書に関する説明は簡潔、明瞭で分かりやすいか。	5
	取組姿勢、やる気	業務遂行に対するの積極性や意欲が感じられるか。	5
	質疑応答の的確性	質問に対する回答が的確であるか。	5
	小 計		15
合 計		100	

## 2. 評価の方法について

### (1) 採点方法

「1. 評価基準」について、各審査委員が評価項目ごとに評価及び配点を行う。審査委員 1 人あたり 100 点、合計 500 点満点とする。

### (2) 採点基準

各項目について、採点基準は以下のとおりとする。

高評価	やや高評価	普通	やや低評価	低評価
10～9	8～7	6～5	4～3	2～1
5	4	3	2	1

### (3) 最低基準点

各審査委員の評価点（100 点）を合算した値（500 点満点）の 6 割を最低基準点とする。

各審査委員の評価点を合算した値が最低基準点（300 点）に満たない場合は原則選定しない。